



Úřad městyse Maršovice

Maršovice 89, 257 55 Maršovice, okr. Benešov

IČO: 00232181, DIČ: CZ00232181, č.ú.: 5621121/0100, ISDS: h69a7zx

Telefon: 317 744 365, e-mail: urad@mestysmarsovice.cz, www.mestysmarsovice.cz

VAŠE Č.J.: MHMP 3067/2026, vaše sp. zn. S-MHMP 947044/2023/STR
NAŠE Č.J.: 115/2026 MM
VYŘIZUJE: Mgr. Bohumil Ježek, starosta
DATUM: 24. 2. 2026

Ministerstvo dopravy ČR

prostřednictvím:

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor stavebního řádu
Jungmanova 35/29
110 00 Praha 1

čj. MHMP 3067/2026
sp. zn. S-MHMP 947044/2023/STR

Odvolání proti Rozhodnutí o umístění stavby „D3 0304 Václavice – Voračice“

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako krajský stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) vydal dne 10. 2. 2026 **rozhodnutí o umístění stavby, „D3 0304 Václavice – Voračice“**.

Městys Maršovice podává proti tomuto rozhodnutí a vypořádání námitek, jež s v něm obsaženy, odvolání:

Způsob nakládání s povrchovými vodami

- Městys Maršovice nerozporoval skutečnost, že projektová dokumentace není v souladu se zákonem. Svými připomínkami jsme chtěli zvýšit ochranu majetku a především obyvatelů městyse v zastavěném, i nezastavěném území.
- Ve vypořádání připomínek není vůbec řešena námitka městyse, že středem městyse, skrz jeho intravilán, je vodoteč Maršovického potoka, který je na několika místech plně i částečně zatrubněn a jsou zde též mostky k soukromým domům. Městys toto požaduje vyřešit již v rámci územního řízení, a to nejenom z toho důvodu, aby se PD v dalším stupni nemusela doplňovat a měnit.
- Městys Maršovice nerozporuje kladné stanovisko Vodoprávního úřadu MěÚ Votice, nicméně z pohledu městyse je naprosto nepřijatelné neretenovat odtok SO 304.33.1, protože poté co jej doplní odtok Zderadického potoka, může voda ohrozit domy a obyvatele v osadách Libeč, Zahrádka a Bezejovice. Toto není vůbec řešeno. Zderadický potok má průtok 14 l/s, dle dokumentace SO 304.33.1 přivádí do potoka 230 l/s jež je cca šesnácti násobek průtoku
- Ve vypořádání není vůbec řešena připomínka městyse Maršovice ohledně umístění plánovaných retenčních nádrží, které jsou umístěny na hraně, či přímo v biokoridoru.
- Není vypořádán požadavek na vybudování rozlivných ploch. Vybudování těchto ploch, v souvislosti s tím, že byl negován náš požadavek na navýšení kapacity retenčních nádrží, požaduje městys Maršovice o to důrazněji. Pro vybudování hrází rozlivných ploch, by bylo možné použít přebytečný materiál vytěžený z budovaných zářezů tělesa D3.

Ochrana podzemních vod a zdrojů pitné vody

Městys Maršovice opětovně upozorňuje, že PD neřeší elektrické přípojky, technologie a vyzbrojení studen. Pokud toto nebude řešeno již v tomto stupni, může být např. povolení elektropřípojek k jednotlivým studnám v dalším stupni problematické. Bude totiž vyžadovat samostatné řízení o umístění stavby.

Ve vypořádání není řešena ochrana osmi studen veřejného vodovodu Maršovice nad Strnadnicemi během výstavby D3. Městys Maršovice toto požaduje zapracovat.

Nelze souhlasit s vypořádáním připomínky, že vymezení ochranných pásem vodovodních zdrojů bude řešeno v navazujícím stupni PD, protože tuto povinnost ukládá Vyhláška 499/2006 Sb. v platném znění, příloha 4, část B.6.f. Totéž platí i v otázce případného ovlivnění konkrétních vodních zdrojů. Táž Vyhláška 499/2006 Sb., příloha 4, část B.6.a. Vypořádání v této podobě je tak v nesouladu s platnými právními předpisy.

Městys nevidí opodstatněný důvod, proč nelze uložit podmínku na rozšíření monitoringu a pasportizace na všechny individuální studny. Na vydání podmínky má stavební úřad zákonné právo.

Zatížení hlukem

-V případě, že není definováno přesné složení tichého asfaltu, nejsou známy ani přesné vstupy pro výpočet Hlukové studie. V navazujícím stupni projektové dokumentace, po ověření hlukové studie, bude proto nutné provést nové umístění a dle nutnosti i změnu velikosti jednotlivých protihlukových opatření. To může mít vliv na celkový krajinný ráz.

- Nesprávnost a kvalitu Protihlukové studie připomínkuje více dotčených subjektů. Přitom vliv dat hlukové studie, se zásadně promítá do projektové dokumentace a do umístění jednotlivých protihlukových prvků v krajině.

- Pokud je v Hlukové studii uvedena věta, že autor výpočtového programu neudává chybu v jednotlivých algoritmech nelze tuto studii považovat za prokazatelnou.

- Městys Maršovice, žádá doložit odbornou způsobilost Ing. J. Šafratové, protože v Hlukové studii její odborná způsobilost není doložená a není ani uvedena v seznamu ČKAIT.

- Městys rozporuje informace, že Protihluková studie neřeší hluk při výstavbě dálnice. Dle Vyhlášky 499/2006, příloha 4 má být toto řešeno ve stupni DUR.

V rozporu se zmiňovanou Vyhláškou hluk při výstavbě dálnice D3 projektová dokumentace v kapitole B. 8. 0. Zásady organizace výstavby vůbec neřeší. Technická zpráva D.1.1. má dle Vyhlášky 499/2006 řešit zásadní stavebně montážní postupy. To těžba hornin typu R1 – R2, v zářezu tělesa dálnice D3 nad Strnadnicemi u prameniště veřejného vodovodu, rozhodně je. V projektové dokumentaci je toto zcela opomenuto. Pokud se Souhrnná technická zpráva (str. 119) odkazuje na to, že zásady řešení vlivu stavby na okolí z hlediska hluku a vibrací jsou zpracovány v samostatné příloze F5 Hluková studie, pak by tato studie měla řešit i zdroje hluku během výstavby dálnice D3 (viz rozrušování hornin). Městys v souvislosti s realizací zářezových svahů dálnice D3 v hornině R1 – R2 nad Strnadnicemi opětovně upozorňuje, že toto má dopad do bodu uvedeného výše - Ochrana podzemních vod a zdrojů pitné vody.

- V hlukové studii nejsou uvedeny převládající směry větru. Šíření hluku se směrem větru úzce souvisí. I toto je další důvod, proč předloženou hlukovou studii nelze považovat za odborný dokument.

- Pokud je v Souhrnné technické zprávě řešeno zřízení staveniště v portálů jednotlivých tunelů na trase D3, nevidí městys Maršovice důvod, proč není řešen průběh výstavby po celé trase D3 v rozhodujících místech násypových a výkopových těles.

- Je všeobecně známé, že hluk z mostních závěrů je rozhodující pro vytváření a šíření hluku z mostních konstrukcí. Dle našich informací toto lze namodelovat. Existuje metodický postup na hodnocení hlučnosti mostních závěrů (Stavební fakulta ČVUT Praha), který může být použit. Toto opět není v dokumentaci, ale ani ve vypořádání připomínek obsaženo.

- Městys Maršovice požaduje přepracování Protihlukové studie a její doplnění o nové skutečnost.

Zásady organizace výstavby

Z veřejně dostupných informací vyplývá, že další stupeň povolení dálnice D3 bude řešen formou klasického stavebního povolení a nelze proto souhlasit s větou z vypořádání připomínek – str. 279: *„Podrobná organizace výstavby, technologické postupy provádění zemních prací, včetně případného použití trhacích prací, a podobný popis opatření k ochraně okolní zástavby jsou předmětem dokumentace pro další stupeň povolování záměru a nejsou náležitostí dokumentace pro územní řízení.“* To platí pro celé vypořádání námítky.

Byli bychom rádi, aby dotčený stavební úřad byl konzistentní ve svých formulacích, proto požadujeme, aby toto bylo řešeno již v rámci DUR z hlediska ochrany majetku a osob. Neradi bychom obdrželi další vstupní vyjádření, že“ toto mělo být řešeno v předchozím stupni řízení o povolení stavby“. Obecně nám přijde zarážející, že většinu došlých připomínek stavební úřad odkázal buďto na řízení EIA či vyjádření dotčených orgánů státní správy, anebo je posunul až do navazujícího řízení

Městys Maršovice upozorňuje, že některé z jím dříve zasláných připomínek, byly opomenuty (zejména z oblasti Způsob nakládání s povrchovými vodami) a nebyly vůbec vypořádány.

Některé texty použité ve vypořádání připomínek, bohužel velmi připomínají věty použité v samotné projektové dokumentaci.

S pozdravem
Mgr. Bohumil Ježek, starosta městyse Maršovice